



ИМЦ Василеостровского
района
Санкт-Петербурга

в рамках XIV ПМОФ СПб

Санкт-Петербург 2024
27 марта

1

**Круглый стол директоров школ
Василеостровского района по представлению
опыта Региональной инновационной площадки**

***«Школьная резильентность:
практика управления
образовательным учреждением».***





ИМЦ Василеостровского района
Санкт-Петербурга

в рамках XIV ПМОФ СПб

Санкт-Петербург
2024 27 марта

«ТРАЕКТОРИИ ЖИЗНЕННОГО ВЫБОРА ШКОЛЬНОЙ МОЛОДЕЖИ РИСКОВЫХ ШКОЛ

(кейс Василеостровского района СПб)

Н.А.Заиченко, профессор СПб НИУ ВШЭ

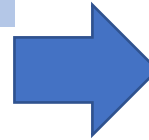
Сборка материала на основе магистерского исследования
Корнеевой Марии Сергеевны



ЖИЗНЕННЫЙ ВЫБОР

Контекст выбора :

- уровень образования для профессиональной занятости
- модель занятости



АВТОРСТВО
по отношению
к собственной жизни



ЗНАНИЯ нельзя передать
в готовом виде,
но можно
создать УСЛОВИЯ для
САМОконструирования



РИСКОВЫЕ... РЕЗИЛЬЕНТНЫЕ ШКОЛЫ

Школы с риском низких образовательных результатов

Резильентность – способность образовательной организации преодолевать ресурсные трудности и ограничения

Резильентные школы активно взаимодействуют с окружением, реализуя доступный потенциал профориентационной работы



Актуальность: замкнутый круг жизненных траекторий

Аргумент 1

«Рисковые» школы»:

- социальное благополучие семей: низкий ИСБ
- Ресурсные дефициты (кадры, мат. База, внешние партнеры)
- низкие образовательные результаты и т.д.

Аргумент 02

- от 4,5 проходной балл аттестата на «популярные» специальности на бюджетной основе
- стоимость года обучения от 60 до 170 тыс. руб. на договорной основе
- выпускники «рисковых» основной контингент колледжей



Траектории для выбора

1. **Есть четыре траектории** (жизненного продвижения подростка в его собственных представлениях и может включать в себя последовательность профессиональных ролей, достижений и роста в выбранной области. [Hall, 2002]):

Академическая

После 11 класса в вуз
[Pascarella, Terenzini, 1991]

Трудовая

Выход на рынок труда
после 9 класса
[Sullivan, Arthur, 2006]

Профессиональная

В колледж после
9 класса
[Александров, Тенишева,
Савельева, 2015]

Смешанная

Совмещение работы и учебы
(в колледже/вузе)
[Корнеева, 2022]



Полемика

Ряд исследователей утверждают, что основным контингентом колледжей являются школьники из семей с низким ИСБ... и

неуспешные учащиеся чаще ориентированы на уход из школы после 9 класса и поступление в организации СПО.

Ситуация изменилась - выпускники из «рисковых» школ не могут пройти конкурс по баллам аттестатов на бюджетные места в учреждения СПО и возвращаются (остаются) в школу на следующую ступень образования.



ЧТО ВЛИЯЕТ на выбор ?

2. **Факторы влияющие на выбор той или иной траектории** [Александров, Тенишева, Савельева, 2015
Константиновский, Попова, 2018; Иванюшина, Уильямс, Трекинг, 2019; Константиновский, Попова, 2020; Корнеева, 2022; Мальцева. Шабалин, 2021]

**Человеческий
капитал семьи**

Успеваемость

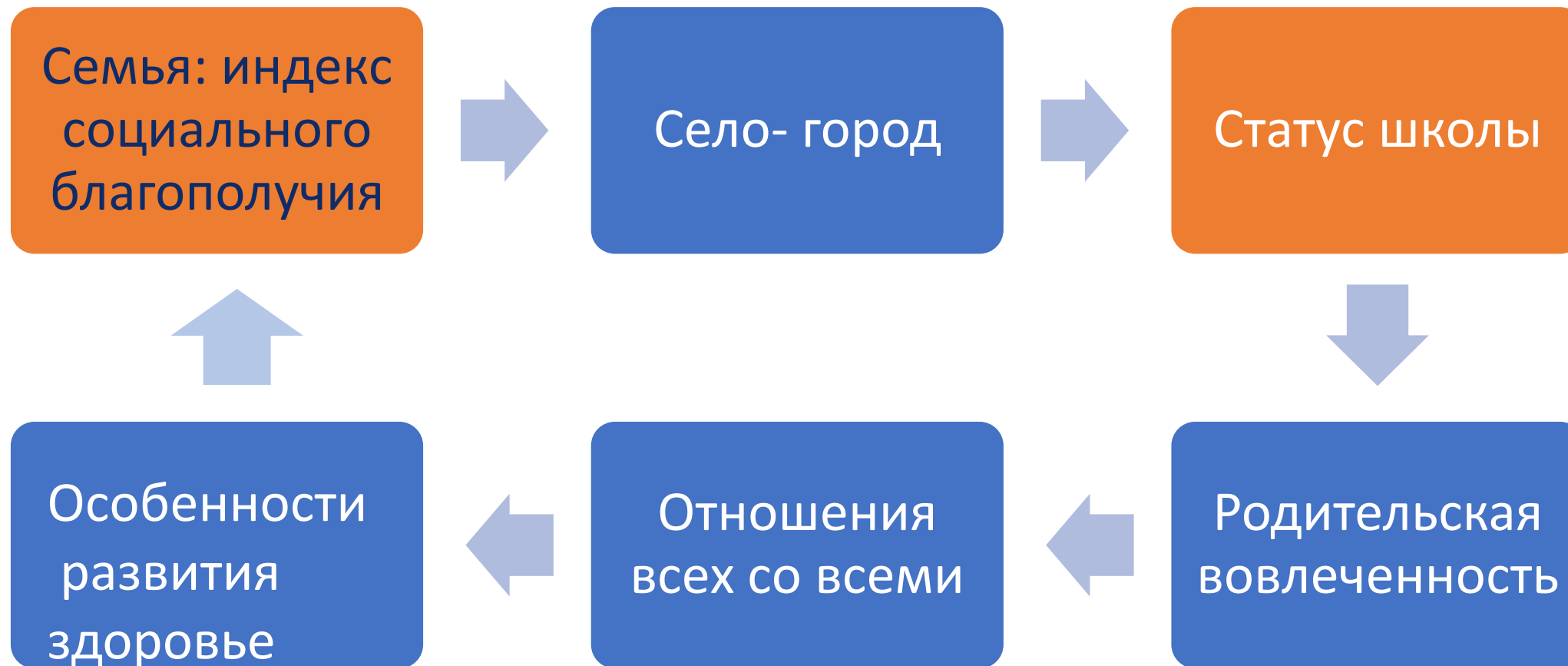
**Планируемый
формат
занятости**

Гендер

3. **Позитивное отношение к себе, когда человек воспринимает себя как компетентного, способного и достойного, положительно влияет на формирование стратегий. Негативное может препятствовать формированию стратегий или приводить к более осторожным подходам. [Harter, 1990]**

➤ **или избегать формирования стратегий вообще**

Школьная академическая неуспешность : факторы



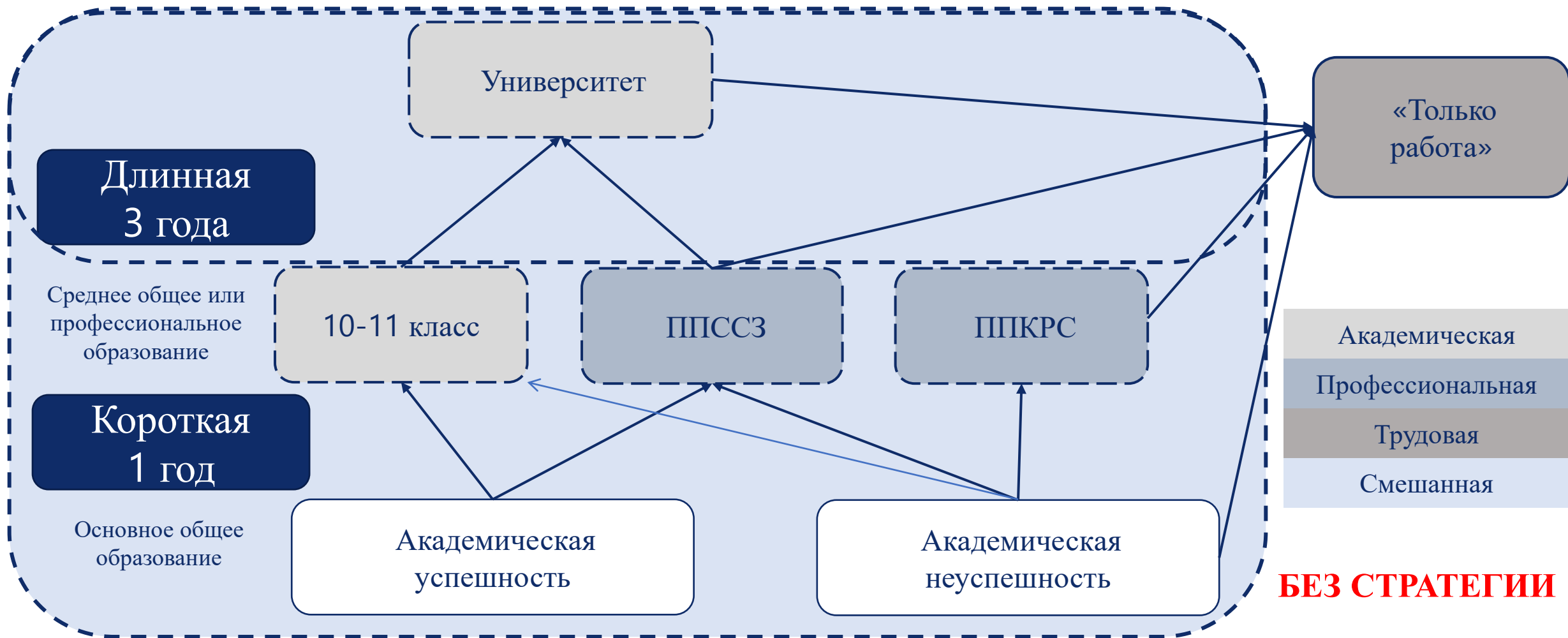
ЧТО ХОТИМ ПОНЯТЬ?

1. Какие стратегии выбирают выпускники основной ступени образования (9 класс) рискованных школ для своего профессионального выбора
2. Какие факторы влияют на формирование стратегии профессионального выбора учащихся «рисковых школ»?

Объектом исследования выступают представления выпускников основной школы (учащиеся 8-9 классов) и классных руководителей из «рисковых школ» о формировании профессионального//жизненного выбора.



Стратегии профессионального выбора





Выборка для фокус-групп

9 класс «рисковой» школы	9 класс гимназии	Классные руководители из «рисковых» школ
<p>21 человек</p> <p>8 человек из других регионов, 13 жители Санкт-Петербурга Нет отличников, только 2 хорошиста, 2 человека стоят на внутри школьном учете (один на домашнем обучении) 8 девушек, 12 юношей 15-16 лет</p>	<p>29 человек</p> <p>большинство родились и жили в Санкт-Петербурге, 4 человека из других регионов 50% хорошисты и отличники</p> <p>12 девушек, 17 юношей 15-16 лет</p>	<p>11 человек</p> <p>8-9 классы 9 женщин, 2 мужчины</p> <p>Возраст 28 – 65 лет Все участники проекта «Билет в будущее»</p>



Представления школьников (рисковая и гимназия) о стратегиях выбора

Категория
(внешняя среда)

«Короткая» стратегия

«Длинная» стратегия

Выпускники

*В рискованной 50% - в 10,
50% - в колледж.
В гимназии около 80%- в 10 класс.
Однако обе группы не уточняют
конкретные варианты.*

*Большинство формирует смешанную
траекторию (в гимназии и рискованной)*

Учителя

*Отсутствие доверия к мнению учителей и низкая ценность их советов
(но у гимназистов эта ценность несколько выше, чем у «рискованных»)*

Родители

Разнообразие мнений и подходов к воспитанию (в гимназии и рискованной)

Друзья

*Поддержка и уважение к индивидуальным решениям
(в гимназии и рискованной)*



Факторы, влияющие на выбор профессиональной и трудовой траектории

Группа информантов

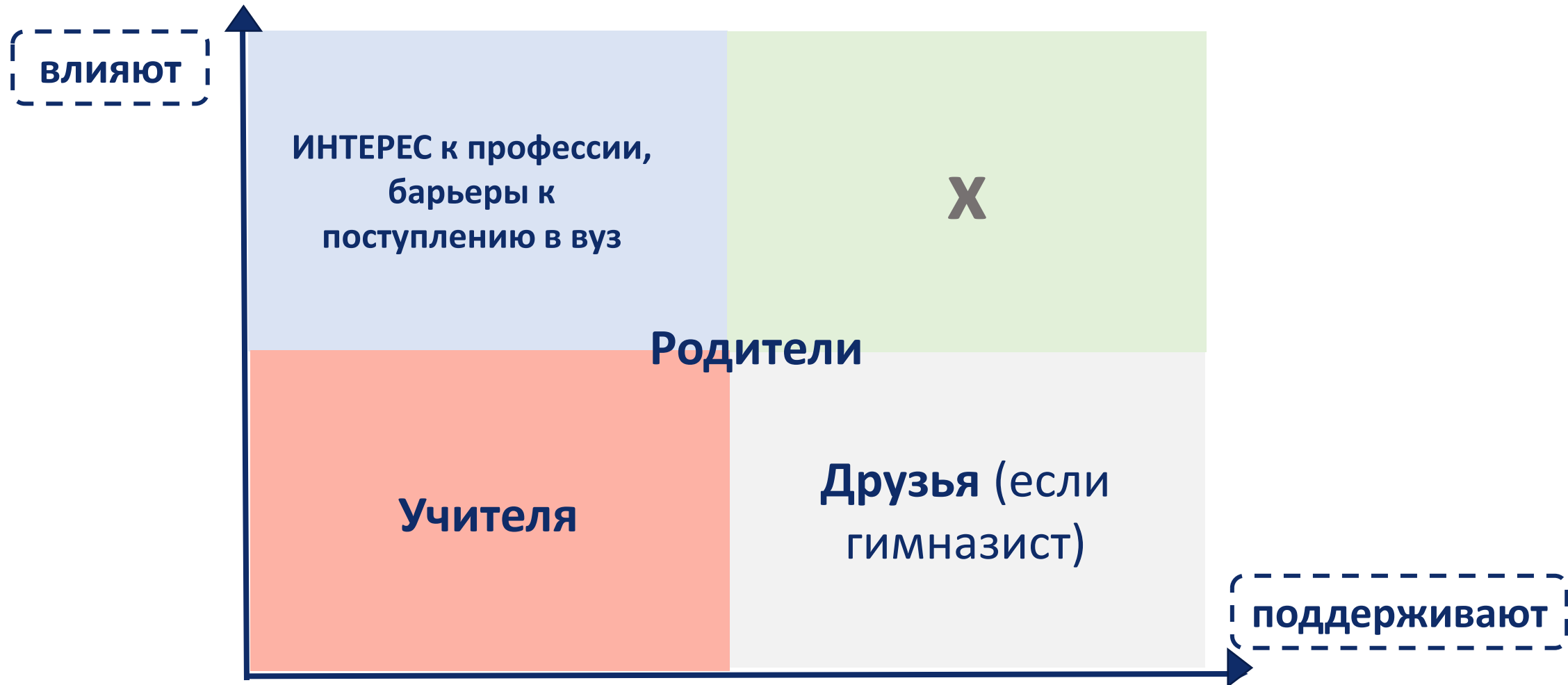
Профессиональная траектория

Трудовая траектория

«Рисковая» школа	Интерес к профессии, сложно поступать в вуз после 11;	Возможность обрести финансовую независимость
Гимназия	Высокая стоимость обучения в вузе; интерес к профессии, жаль тратить время	Возможность обрести финансовую независимость
Классные руководители	Родители сказали поступать; случайность/безысходность; надоела школа	Возможность обрести финансовую независимость



КТО-ЧТО влияет на выбор профессиональной траектории?



Характеристика выборки для анкетирования

- 1) Школьники 8-9 классов (n = **357** человек)
- 2) **5** рискованных школ: участники РИП

Наименование школы	Респонденты 8 кл, чел.	Доля респондентов от контингента 8 кл, чел.	Респонденты 9 кл, чел.	Доля респондентов от контингента 9 кл, чел.	Всего респондентов, чел
ОУ 1	34	35%	40	73%	74
ОУ 2	33	50%	22	39%	55
ОУ 3	38	83%	51	86%	89
ОУ 4	30	56%	40	82%	70
ОУ 5	50	78%	19	63%	69
Итого	185	-	172	-	357

Характеристика выборки (рисковые)

- **61% считают себя «академически неуспешными»**
- 86 % говорят дома на русском;
- 66 % имеют опыт заработка;
- 45 % работали неофициально, 38 % затрудняются ответить;
- 40 % родителей имеют высшее образование;
- > 20 % затрудняются ответить об уровне образования родителей и
- > 30 % не знают должности родителей

ТОЛЬКО **24% академически НЕуспешных** выпускников выбирают траекторию на рабочую профессию (поступление на программы подготовки квалифицированных рабочих и служащих (ППКРС)

24



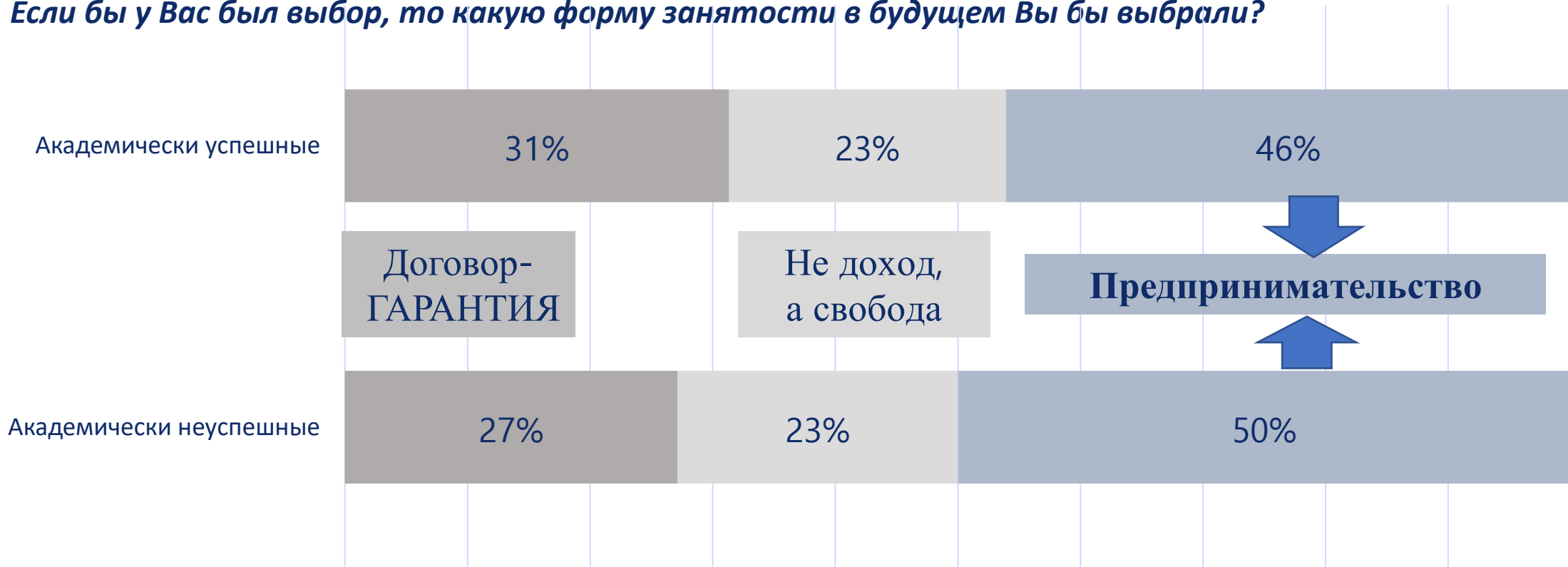
Каждый третий академически успешный выпускник основной школы выбирает стратегию поступления на программы подготовки специалистов среднего звена (ППССЗ), т.е. на специальности с дальнейшей «длинной» стратегией на смешанную траекторию (учиться и работать)

26



Академическая успешность **НЕ ВЛИЯЕТ** на выбор модели занятости .

Если бы у Вас был выбор, то какую форму занятости в будущем Вы бы выбрали?

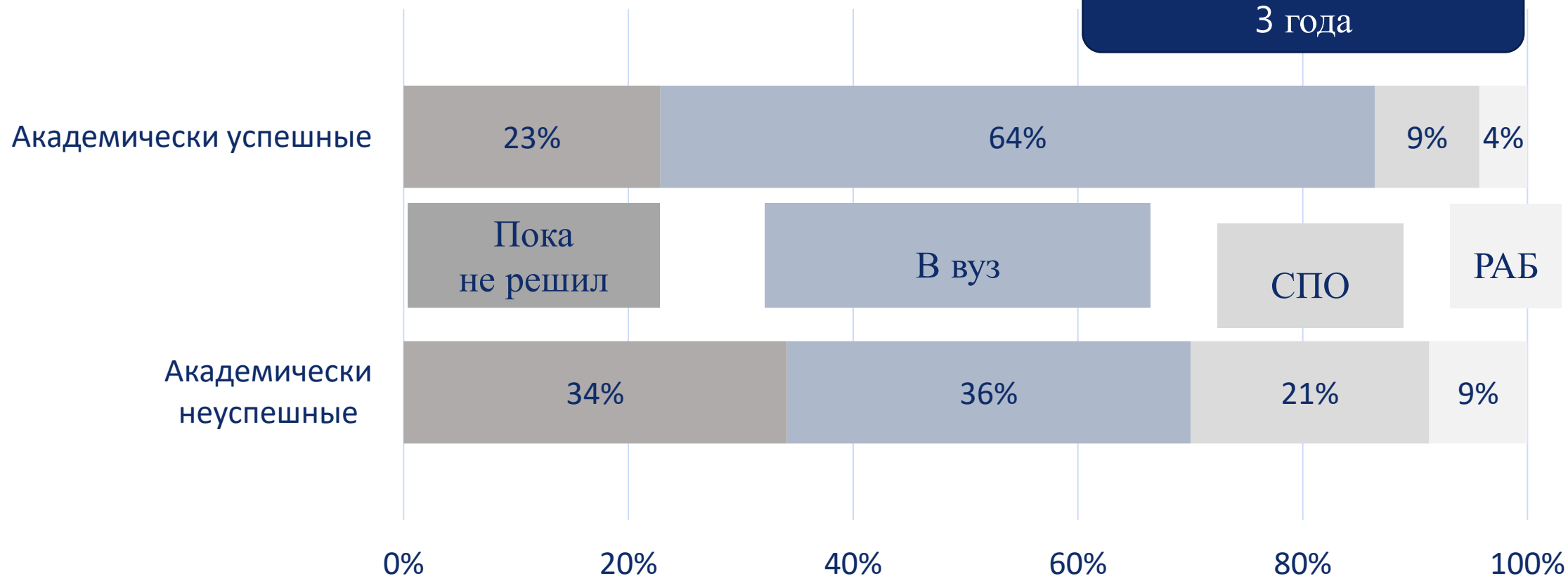


Академически неуспешные выпускники основной школы в меньшей степени заняты проблемой своего будущего, чем академически успешные 9 классники

30

Что Вы планируете делать через три года?

Длинная стратегия
3 года



Меньше половины **академически успешных** школьников выбирают продолжение обучения в школе в 10 классе

Что Вы собираетесь делать после 9-го класса?



ВЛИЯНИЕ родителей (по уровню образования)

! 15- летние Плохо осведомлены или скрывают информацию об уровне образования родителей

- Уровень образования **отца не влияет** на выбор траектории...
- Уровень образования **матери влияет** на выбор жизненной траектории : чем выше уровень образования матери, тем больше выпускник ориентирован на формирование академической траектории,
При этом
- Около 50% тех, кто планируют прервать образовательную траекторию и выйти на рынок труда отмечают высшее образование у матери.

Школьная профориентация **НЕ** обеспечивает формирование стратегии профессионального выбора 34

*Как часто в школе проводятся профориентационные мероприятия?
(1-никогда; 5-очень часто)*

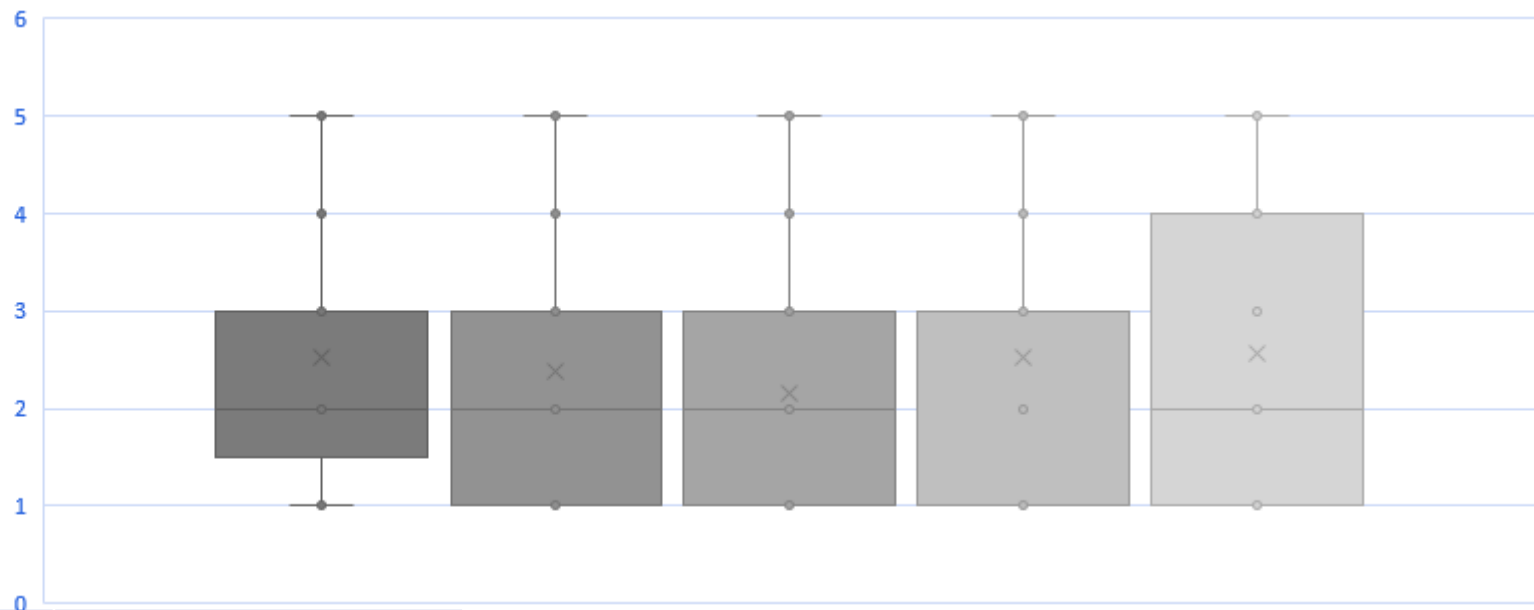
■ Экскурсии в колледжи/вузы

■ Профессиональные пробы (мастер-классы от внешних организаций)

■ Ярмарка профессий

■ Экскурсии на предприятия

■ Другое

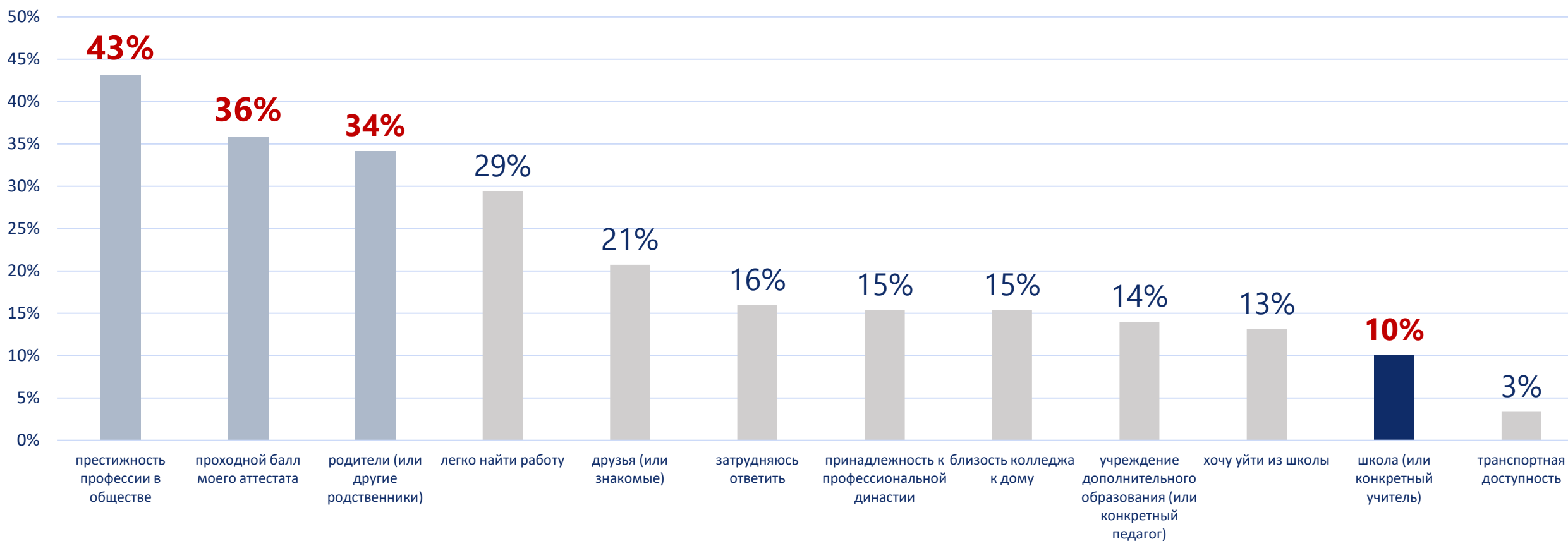


	Среднее значение
[Экскурсии в колледжи/вузы]	2,52
[Профессиональные пробы (мастер-классы от внешних организаций)]	2,38
[Ярмарка профессий]	2,17
[Экскурсии на предприятия]	2,52
[Другое]	2,56

«КТО-ЧТО» влияет на формирование жизненной траектории (период 1-3 года)

35

Если Вы уже думали о выборе колледжа/вуза, укажите основные факторы, которые повлияют на ваш выбор? Выберите ТРИ главных фактора





ВЫВОДЫ : на ЧТО можем влиять через управленческие инструменты??

- 1** На профессиональный выбор школьников рискованных школ **влиять**: престиж будущей профессии; показатель проходного балла на поступление, мнение родителей; **не влияет**– мнение педагогов школы .
- 2** Уровень образования родителей **влияет** на выбор академической траектории выпускниками рискованных школ, **если** этот уровень выше общего среднего.
- 3** Школьная профориентация **не влияет** на формирование стратегии профессионального выбора выпускниками «рисковой» школы.

ВЫВОДЫ: : на ЧТО можем влиять ...создавать УСЛОВИЯ?

4 Академическая успешность:

Не влияет на уровень осознанности в принятии решения о профессиональном выборе: более 30% неуспешных и более 20% успешных выпускников рискованных школ **не могут определиться** с планами на ближайшее профессиональное будущее (3 года).

Влияет на выбор «короткой» (1 год) стратегии и не влияет на выбор «длинной» (3 года) стратегии

5 Академическая неуспешность **влияет** на выбор будущей трудовой траектории и предпочтение формата предпринимательства в трудовой деятельности перед форматом гарантированного трудового договора.



Наше дело- создание УСЛОВИЙ
для школьной молодежи для
САМОконструирования
собственной жизни

СПАСИБО

*Круглый стол директоров школ
Василеостровского района
по представлению опыта РИП.*

